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**Пояснительная записка**

Процесс гуманизации общества и школы, изменение целей и содержания создают ситуацию, позволяющую по новому оценить логопедическую работу в специальной (коррекционной) общеобразовательной школе-интернате для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

Организация учебной деятельности, как особой формы активности ребёнка, направленной на изменение самого себя – субъекта обучения, тесно связана с проблемой развития его речи. Формирование полноценной учебной деятельности возможно лишь при достаточно хорошем уровне развития речи, который предполагает определенную степень сформированности средств языка (произношение, грамматический строй, словарный запас), а также умений и навыков свободно и адекватно пользоваться этими средствами в целях общения.

Нарушения речи у поступающих детей в данное учреждение носят характер системного недоразвития речи, для которого характерно:

- нарушение звукопроизношения;

- недоразвитие фонематического восприятия и фонематического анализа;

- аграмматизмы, проявляющиеся в сложных формах словоизменения;

- нарушения сложных форм словообразования;

-недостаточная сформированность связной речи;

- выраженная дислексия;

- дисграфия и другое.

Поэтому логопедическое воздействие должно быть направлено на речевую систему в целом, а не только на один изолированный дефект.

Цель программы – коррекция дефектов устной и письменной речи обучающихся, воспитанников, способствующей успешной адаптации в учебной деятельности и дальнейшей их социализации.

Основные задачи программы:

1. Ликвидировать проявления речевой патологии, то есть:

- создать условия для формирования правильного звукопроизношения и закрепления на словесном материале исходя из индивидуальных особенностей учащихся;

- развивать артикуляционную моторику, фонематические процессы, грамматический строй речи через коррекцию дефектов устной и письменной речи.

2. Сформировать коммуникативные и лингвистические компетенции обучающихся:

- обогащать и активировать словарный запас детей, развивать коммуникативные навыки посредством повышения уровня общего речевого развития детей.

3. Сформировать когнитивные и общеучебные навыки, то есть создать условия для коррекции и развития познавательной деятельности учащихся (общеинтеллектуальных умений, учебных навыков, слухового и зрительного восприятия, памяти, внимания, фонематического слуха) и общей координации движений, мелкой моторики.

4. Содействовать усвоению адаптированной основной общеобразовательной программы (вариант 1).

Нормативно – правовая база рабочей программы коррекционного курса по логопедии представлена следующими документами:

1. Федеральный государственный образовательный стандарт образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями). ;
2. Примерная адаптированная основная общеобразовательная программа образования обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (вариант 1).
3. АООП ГКОУ «Волгоградская школа-интернат №5». 2016 г.
4. «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения и воспитания в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по адаптированным основным общеобразовательным программам для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья». Утверждены постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 10.07.2015 №26.

**Содержание учебного курса**

1 класс (136 часов).

*Исследование устной речи учащихся.*

*Предварительная работа.* Развитие ручной моторики, развитие ритма, развитие дыхания, развитие речевого дыхания и голоса, развитие артикуляционной моторики, развитие слухового восприятия и внимания,

*Уточнение артикуляции сохранных звуков.* (при нарушенном произношении - постановка и автоматизация): гласных А, У, Ы, О, И, Э, губных согласных П, Б, М, переднеязычных согласных Т, Д, Н, губно-зубных согласных В, Ф,

*Коррекция произношения свистящих звуков.*

Постановка и автоматизация звуков С, С’, 3, З’, Ц.

Слухопроизносительная дифференциация звуков С-С’, 3-З’, С-Ц.

*Коррекция произношения шипящих звуков.*

Постановка и автоматизация звуков Ш, Ж, Ч Щ.

Слухопроизносительная дифференциация звуков Ш - Ж, Ч-Щ, Ш - Щ.

Слухопроизносительная дифференциация звуков С-Ш З-Ж,С-Щ, C’- Т'- Щ.

*Коррекция произношения звуков Л, Л’, Р, Р’.*

Постановка и автоматизация звуков Л, Л’, Р, Р’.

Слухопроизносительная дифференциация звуков Л-Л’, Р-Р’, Л-Р (Л’-Р’).

*Коррекция произношения звука Й.*

Постановка и автоматизация звука Й. Слухопроизносительная дифференциация звуков Л’ - Й.

*Коррекция произношения заднеязычных звуков.*

Постановка и автоматизация звуков К, Г, X.

Слухопроизносительная дифференциация звуков Г-К-Х.

**Тематическое планирование**

Коррекция нарушений речи учащихся ГКОУ «Волгоградская школа – интернат №5» требует организации специальной логопедической работы, поэтому в недельном учебном плане общего образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) предусмотрены коррекционные занятия по логопедии – 4 часа в неделю.

По результатам логопедического обследования, учитель – логопед комплектует группы (подгруппы) по признаку однородности речевого нарушения у обучающихся, по возможности из одного или двух параллельных классов.

Коррекционная работа проводится в форме групповых, подгрупповых и индивидуальных занятий с использованием технологии личностно ориентированного развивающего обучения.

Наполняемость подгрупп 2-3 человека, групп - 4-6 обучающихся. Основной формой являются: индивидуальные, подгрупповые и групповые занятия. На индивидуальные занятия отводится 15 минут, на подгрупповые – 20 минут, на групповые – 30 минут. Между групповыми занятиями допускаются перемены в 10-15 минут, между индивидуальными и подгрупповыми занятиями- 5-10 минут. Время перемен входит в рабочее время учителя-логопеда и может быть использовано для проверки письменных работ обучающихся, воспитанников, для подготовки к следующему занятию и др.

На коррекционные фронтальные, индивидуальные и групповые занятия по расписанию отводятся часы, как в первую, так и во вторую половину дня.

Продолжительность коррекционного обучения каждого конкретного ребенка зависит от степени тяжести и структуры речевого недоразвития.

Темы занятий отражаются в журнале учета посещаемости логопедических занятий, который является финансовым документом. В случае необходимости дети, имеющие нарушения речи, с согласия родителей (законных представителей) могут направляться учителем-логопедом на консультацию к врачам-специалистам (детскому неврологу, детскому психиатру, отоларингологу, офтальмологу и др.).

Ответственность за обязательное посещение обучающимися, воспитанниками логопедических занятий несут учитель-логопед, классный руководитель, воспитатель.

В структуру занятия входит:

- упражнения для развития артикуляционной моторики;

- упражнения для развития общей координации движений и мелкой моторики пальцев рук;

- дыхательная гимнастика;

- коррекция произношения, автоматизация и дифференциация звуков;

-формирование фонематических процессов;

- работа со словами, звуко-слоговой анализ слов;

- работа над предложением, текстом;

- обогащение и активизация словарного запаса.

*Тематическое содержание логопедических занятий в 1 классе*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Тематика занятий | Кол-во часов |
| 1 | Первичное обследование | 8 |
| 2 | Пропедевтический (добукварный) период | 10 |
| 3 | Букварный период 1 этап: изучение звуков и букв а, у, о, м, с, х | 18 |
| 4 | 2 этап: изучение звуков и букв ш, л, ы, н, р | 28 |
| 5 | Промежуточное обследование | 4 |
| 5 | 3 этап: изучение звуков и букв: к, п, т, в, з, ж, б, г, д, и, й, буква ь | 36 |
| 6 | 4 этап: изучение звуков и букв е, е, я, ю, ц, ч, щ, ф, э, ъ | 26 |
| 7 | Итоговое обследование | 6 |
|  | Всего: | 136 |

*Планируемые результаты освоения коррекционных занятий по логопедии*

*Предметные результаты:*

1. Усвоение правильного звукопроизношения.
2. Первоначальное усвоение главных понятий курса русского языка (фонетических, лексических, грамматических), представляющих основные единицы языка и отражающих существенные связи, отношение и функции.
3. Понимание слова как двусторонней единицы языка, как взаимосвязи значения и звучания слова. Практическое усвоение заместительной (знаковой) функции языка.
4. Формирование позитивного отношения к правильной речи как показателям общей культуры и гражданской позиции человека.
5. Овладение учебными действиями с языковыми единицами и умение использовать приобретённые знания для решения познавательных, практических и коммуникативных задач.

*Личностные результаты:*

1. Осознание языка как основного средства человеческого общения;
2. Восприятие русского языка как явления национальной культуры;
3. Понимание того, что правильная устная и письменная речь есть показатели индивидуальной культуры человека;
4. Способность к самооценке на основе наблюдения за собственной речью.

**Учебно-методическое и материально-техническое обеспечение образовательного процесса**

1. Грибова, О.Е. «Технология организации логопедического обследования». – М:, « Айрис дидактика», 2007 г.;
2. Т.А. Фотекова. Тестовая методика диагностики устной речи младших школьников. Методическое пособие. Айрис Пресс. М., 2007
3. Нейропсихологическая диагностика, обследование письма и чтения младших школьников. Под редакцией Т.В. Ахутиной, О.Б. Иншаковой. Методическое пособие. Творческий центр «Сфера». М., 2008;
4. Ткаченко Т.А. «Логопедическая энциклопедия». — М.: ООО ТД «Издательство Мир книги», 2008. — 248 с:
5. Е.В. Колесникова «Слова, слоги, звуки», Развитие фонематического восприятия у детей 4-5 лет, учебно-методическое пособие и демонстрационный материал, М. Ювента;
6. Т.Р. Кислова «Программа дошкольного курса развития речи и подготовки к обучению грамоте», методические рекомендации к частям 3 и 4, М. Баласс, 1999, 128 с.;
7. Н.М. Миронова «Развиваем фонематическое восприятие» у детей старшей и подготовительной группы (2 альбома), М. Гном и Д, 2007 г.;
8. Т.А. Ткаченко «Развитие фонематического восприятия» альбом дошкольника, М. Гном и Д, 2011 г.;
9. Н.Ю. Григоренко «Гласные звуки и буквы» формирование навыков чтения и письма у детей с речевыми нарушениями, демонстрационный материал;
10. Л.Н. Ефименко, И.Н. Садовникова, «Формирование связной речи у детей - олигофренов». – М:, «Просвещение»,1970 г.
11. Л.Н. Сластья «Формирование связной речи», планирование, конспекты занятий, лексический материал, Влг.,Учитель, 2010 – 232 с.;
12. О.С. Гомзяк «Говорим правильно в 5-6 лет», конспекты фронтальных занятий I-III периодов обучения, М., Гном и Д, 2010 г.;
13. О.С. Гомзяк «Говорим правильно в 5-6 лет», конспекты занятий по развитию связной речи, М., Гном и Д, 2011 г.;
14. Е.А. Борисова «Индивидуальные логопедические занятия с дошкольниками», методическое пособие, М. ТЦ Сфера, 2008 – 64 с.;
15. В.И. Селиверстов «Игры в логопедической работе с детьми», М. Просвещение, 1987 г. – 143 с.;
16. В.Э. Темникова «Логопедические игры с чистоговорками», М. Гном и Д, 2008 – 44 с.;
17. Л.Я. Гадасина, О.Г. Ивановская «Звуки на все руки» 50 логопедических игр, Спб. Детство-Пресс, 2008 – 92 с.;
18. В.И. Ковалько «Азбука физкультминуток для дошкольников», М. Вако, 2010 г. – 173 с.
19. Т.А. Куликовская «Логопедические скороговорки и считалки», М. Гном и Д, 2010 – 126 с.;
20. Л.П. Успенская, М.Б. Успенский «Учитесь говорить правильно», 2 части, М. Просвещение, 1991 г.;
21. В.В. Коноваленко «Домашняя тетрадь» для закрепления произношения звуков (комплект пособий);
22. Л.Н. Комарова «Автоматизация звуков в игровых упражнениях» (10 альбомов дошкольника);
23. Р.И. Лалаева, « Логопедическая работа в коррекционных классах». – М:, «Владос», 2001 г.;
24. В.И. Руденко «Логопедия: практическое пособие для логопедов, студентов, родителей», Ростов н/Д Феникс, 2009 – 287 с.;
25. Н.В. Курдвановская, Л.С. Ванюкова «Формирование слоговой структуры слова», М. Сфера, 2010;
26. Т.А. Ткаченко «Слоговая структура слова» коррекция нарушений, логопедическая тетрадь;
27. Л.Н. Ефименко, Г.Г. Мисаренко, «Организация и методы коррекционной работы логопеда на школьном логопункте». – М:, «Просвещение», 1991 г.
28. Г.И. Данилкина «Особенности обучения русскому языку во вспомогательной школе», Ленинград, 1979 – 68с.;
29. Л.Н. Ефименкова, «Коррекция устной и письменной речи учащихся начальных классов». – М:, «Владос», 2004 г.
30. Е.В. Мазанова, «Коррекция акустической дисграфии». – М:, 2007 г.
31. Е.В. Мазанова, «Логопедия. Аграмматическая форма дисграфии». – «Аквариум Фгуппв», 2004 г.
32. Е.В. Мазанова, «Логопедия. Дисграфия , обусловленная нарушением языкового анализа и синтеза». - «Аквариум Фгуппв», 2004 г.
33. Е.В. Мазанова, «Логопедия. Дисграфия, обусловленная нарушением языкового анализа и синтеза и аграмматическая дисграфия». - «Аквариум Фгуппв», 2004 г.

Диагностический и коррекционно – развивающий инструментарий, необходимый для осуществления профессиональной деятельности учителя – логопеда. Учебно – дидактический материал, специальные методические пособия, учебно – игровые и дидактические материалы, мультимедийные, аудио- и видео - материалы коллективного и индивидуального пользования.

**Контроль и оценка достижения планируемых результатов обучающимися с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)**

В качестве средств контроля выступает логопедический мониторинг, который формируется на основе обследований на начало учебного года, середину и конец учебного года.

На основе материалов Т.В. Кабановой, О.В. Домниной «Тестовая диагностика: обследование речи, общей и мелкой моторики у детей 3-6 лет с речевыми нарушениями» - М.: ГНОМ и Д. – 2008. – 104 с., Т.А. Фотековой Тестовая методика диагностики устной речи младших школьников. Методическое пособие. Айрис Пресс. М., 2007, методики выявления речевых способностей О.Б. Иншаковой. «Альбом для логопеда» – М.: ВЛАДОС – 2008 был составлена методика контроля и оценка достижения планируемых результатов обучающимися с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)

КРАТКОЕ ОПИСАНИЕ МЕТОДИКИ:

Методика обследования устной речи является стандартизированной, направлена на выявление актуального уровня речевого развития ребенка. Методика включает 90 речевых проб нарастающей трудности, проверка звукопроизношения делается как на основе специальных проб, так и по ходу обследования в целом. Для оценки успешности выполнения заданий применена балльная система. Для каждой группы проб разработаны свои критерии оценки.

Методика применяется для решения задач: диагностики; уточнения структуры речевого дефекта и оценки степени выраженности нарушений разных компонентов речи (получения индивидуального речевого профиля); построения системы индивидуальной коррекционной работы; комплектования групп на основе общности структуры нарушения речи; отслеживания динамики речевого развития и оценки эффективности коррекционного воздействия.

Для получения индивидуального речевого профиля оценивается успешность выполнения каждой серии проб в процентном выражении.

Оцениваемые компоненты речевой системы:

1. понимание речи
2. фонематическое восприятие,
3. артикуляционная моторика,
4. звукопроизношение,
5. слоговая структура слова,
6. навыки языкового анализа,
7. грамматический строй речи,
8. словарь и словообразовательные процессы,
9. понимание логико-грамматических отношений,
10. связная речь.
11. общая моторика
12. мелкая моторика

ПРИМЕЧАНИЕ:

1. Применение методики возможно без использования стимульного материала в некоторых из проб, но рекомендуется его использовать в силу особенностей данной категории детей.
2. Большинство заданий не предусматривает оказание помощи, т.к. методика направлена на определение актуального уровня речевого развития ребенка (кроме заданий при обследовании словообразовательных навыков, когда стимулирующая помощь нередко приводит к актуализации правильно образованного слова).

ФОРМА ПРОВЕДЕНИЯ ОБСЛЕДОВАНИЯ:

Индивидуальное обследование.

ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ ОБСЛЕДОВАНИЯ:

Общая продолжительность – 40-45 минут, из них время проведения обследования – 35 минут, время заполнения протокола в электронном виде – 10 минут. В дальнейшем время может сократиться за счет выработки навыка проведения обследования. Увеличение продолжительности обследования может определяться замедленным темпом выполнения заданий ребенком, его индивидуальными возможностями.

ОБОРУДОВАНИЕ:

1. Протокол обследования (создан в программе EXCEL, при заполнении протокола программа автоматически создает индивидуальный речевой профиль в виде диаграммы, в протоколе представлены образец заполнения и чистый бланк).

ТРЕБОВАНИЯ К ПРОВОДЯЩЕМУ ОБСЛЕДОВАНИЕ:

1. Точное соблюдение требований, заложенных в критериях оценки каждой группы проб.
2. Владение компьютером, умение работать в программе EXCEL.
3. Наличие критериев оценивания заданий всех серий.

**КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ РЕЧЕВОГО РАЗВИТИЯ**

ПОНИМАНИЕ РЕЧИ

3 балла – точно и быстро показывает картинку и называет слово;

2 балла – требуется время для выбора картинки, показывает правильно;

1 балл – показывает картинку не правильно, либо путается;

0 баллов – не понимает обращенной речи.

ФОНЕМАТИЧЕСКОЕ ВОСПРИЯТИЕ

3 балла – точное и правильное воспроизведение в темпе предъявления;

2 балла – первый член воспроизводится правильно, второй уподобляется первому;

1 балл – неточное воспроизведение обоих членов пары с перестановкой слогов, их заменой и пропусками;

0 баллов – отказ от выполнения, полная невозможность воспроизведения пробы.

АРТИКУЛЯЦИОННАЯ МОТОРИКА

3 балла – правильное выполнение движения 3 – 5 сек, 4 – 5 раз;

2 балла – замедленное и напряженное выполнение;

1 балл – выполнение с ошибками – длительный поиск позы, объем, темп, точность, симметричность, наличие синкинезий, гиперкинезов, тремор, посинение органов речи или носо-губного треугольника;

0 баллов – невыполнение движений.

ЗВУКОПРОИЗНОШЕНИЕ

3 балла – верно произносит звук в любых речевых ситуациях;

2 балла – изолировано и отраженно произносит правильно, но в речи иногда подвергает звук замене или искажению;

1 балл – изолированно звук произносит правильно, но в самостоятельной речи звук отсутствует;

0 баллов – в любой позиции звук отсутствует, искажается или заменяется.

СЛОГОВАЯ СТРУКТУРА

3 балла – правильное выполнение задания;

2 балла – замедленное послоговое воспроизведение;

1 балл – искажение звуко-слоговой структуры;

0 баллов – невыполнение задания.

навыки языкового анализа

3 балла – правильный ответ с первой попытки;

2 балла – правильный ответ со второй попытки;

1 балл – правильный ответ с третьей попытки;

0 баллов – неверный ответ с третьей попытки.

ГРАММАТИЧЕСКИЙ СТРОЙ РЕЧИ

*«Послушай – повтори»*

3 балла – правильное и точное воспроизведение

2 балла – пропуск отдельных слов без искажения смысла и структуры предложения

1 балл – пропуск частей предложения, искажение смысла и структуры, замена на прямую речь, предложение не закончено

0 баллов – невоспроизведение

*«Исправь ошибки»*

3 балла – выявление и исправление ошибки

2 балла – незначительные неточности (пропуск, перестановка, замена слов, нарушение порядка)

1 балл – ошибка выявлена, но не исправлена, или аграмматичное исправление

0 баллов – ошибка не выявлена

*«Составь предложение»*

3 балла – предложение составлено верно

2 балла – нарушен порядок слов

1 балл – пропуски, привнесения, замены слов, аграмматизмы, незначительные смысловые неточности

0 баллов – смысловая неадекватность или отказ от выполнения

*«Вставь пропущенное слово»*

3 балла – правильный ответ

2 балла – правильный ответ после стимулирующей помощи

1 балл – правильный ответ после помощи второго вида

0 баллов – неэффективное

*«Один – много в И.п.». Существительные в ед.ч. В.п. и Р.п. Предложно-падежные конструкции. Существительные в ед. и мн.ч. женского, мужского и среднего рода.*

3 балла – правильный ответ

2 балла – правильный ответ после стимулирующей помощи

1 балл – форма образована неверно

0 баллов – невыполнение

словарь и словообразовательные процессы

3 балла – правильный ответ

2 балла – самокоррекция или правильный ответ после стимулирующей помощи

1 балл – неверно образованная форма

0 баллов – невыполнение

понимание логико-грамматических отношений

3 балла – правильный ответ

2 балла – самокорреция

1 балл – выполнение с существенной долей помощи

0 баллов – невыполнение

СВЯЗНАЯ РЕЧЬ

1. *Составление предложения по картине*

3 балла – грамотное полное предложение

2 балла – нераспространенное кроткое предложение с аграмматизмами

1 балл – односложное безличное предложение

0 баллов – невыполнение

1. *Составление рассказа по картине*

Критерий смысловой целостности:

3 балла – рассказ соответствует ситуации, имеет смысловые звенья, расположенные в правильной последовательности

2 балла – незначительное искажение ситуации, отсутствуют связующие звенья

1 балл – выпадение смысловых звеньев, существенное искажение смысла или незавершенный рассказ

0 баллов – отсутствует описание ситуации

Критерий лексико-грамматического высказывания:

3 балла – грамматически правильный рассказ с адекватным использованием лексических средств

2 балла – без аграмматизмов, но наблюдается стериотипность грамматического оформления, наличие поиска слов или неточное словоупотребление

1 балл – аграмматизмы, далекие смысловые замены, неадекватное использование лексических средств

0 баллов – рассказ не оформлен

Критерии самостоятельности:

3 балла – полностью самостоятельная работа

2 балла – привлечение внимания к важным моментам картины, принятие стимульной помощи, самостоятельное рассказывание

1 балл – работа по наводящим вопросам с большой долей участия педагога

0 баллов – полное невыполнение

1. *Составление рассказа по серии картин*

Критерий смысловой целостности:

3 балла – рассказ соответствует ситуации, имеет смысловые звенья, расположенные в правильной последовательности

2 балла – незначительное искажение ситуации, неправильное воспроизведение причинно-следственных связей, отсутствуют связующие звенья

1 балл – выпадение смысловых звеньев, существенное искажение смысла или незавершенный рассказ

0 баллов – отсутствует описание ситуации

Критерий лексико-грамматического высказывания:

3 балла – грамматически правильный рассказ с адекватным использованием лексических средств

2 балла – без аграмматизмов, но наблюдается стериотипность грамматического оформления, наличие поиска слов или неточное словоупотребление

1 балл – аграмматизмы, далекие смысловые замены, неадекватное использование лексических средств

0 баллов – рассказ не оформлен

Критерии самостоятельности:

3 балла – полностью самостоятельная работа

2 балла – картинки разложены со стимулирующей помощью, самостоятельное рассказывание

1 балл – работа по наводящим вопросам с большой долей участия педагога

0 баллов – полное невыполнение

1. *Пересказ прослушанного текста*

Критерий смысловой целостности:

3 балла – воспроизведены все смысловые звенья

2 балла – смысловые звенья воспроизведены с незначительными сокращениями

1 балл – пересказ неполный, значительные сокращения, искажение смысла, включение посторонней информации

0 баллов – невыполнение

Критерий лексико-грамматического высказывания:

3 балла – нарушений лексических и грамматических средств нет

2 балла – аграмматизмов нет, но есть стереотипность высказываний, поиск слов, отдельные близкие словесные замены

1 балл – аграмматизмы, повторы, неадекватное использование слов

0 баллов – пересказ недоступен

Критерии самостоятельности:

3 балла – самостоятельный пересказ после первого предъявления

2 балла – пересказ после минимальной помощи или повторного прочтения

1 балл – пересказ по вопросам

0 баллов – невыполнение

ОБЩАЯ МОТОРИКА

3 балла – правильно, точно и полно выполняет все движения в нормальном темпе с первого раза

2 балла – выполняет правильно, но с повторением инструкции или полного показа в замедленном темпе

1 балл – неполный объем движений, двигательное беспокойство, не все задания выполняются

0 баллов – не способен выполнить движение

МЕЛКАЯ МОТОРИКА

3 балла – правильно, точно и полно выполняет все движения в нормальном темпе с первого раза

2 балла – выполняет правильно, но с повторением инструкции или полного показа в замедленном темпе

1 балл – неполный объем движений, двигательное беспокойство, не все задания выполняются

0 баллов – не способен выполнить движение